

بررسی تأثیر فرهنگ شهروندی بر امنیت اجتماعی زنان در شهر ملایر

عباس ملک حسینی

عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ملایر، ملایر، ایران

مهدیه روستائی شاهرودی^۱

کارشناسی ارشد برنامه ریزی شهری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان، همدان، ایران

فاطمه گنج‌هء

دانشجو دانشگاه جندی شاپور اهواز، اهواز، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۵/۱۸

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۱/۲۵

چکیده

امروزه، فرهنگ شهروندی به عنوان مؤلفه‌ی کلیدی توسعه اجتماعی و فرهنگی مورد توجه اندیشمندان و صاحب‌نظران قرار گرفته است از سویی احساس امنیت از جمله مقولات مهم در هر جامعه‌ای به شمار می‌رود و مقدمه لازم برای حیات هر نظام سیاسی و اجتماعی است. احساس امنیت به احساس روانی شهروندان از امنیت مرتبط بوده و از این رو موضوعات و مسائل بسیاری را پیرامون خویش در رابطه با تأمین یا عدم تأمین آن به همراه دارد. از جمله آسیب پذیرترین اقشار هر جامعه در رابطه با موضوع امنیت، زنان هستند. هدف تحقیق بررسی رابطه بین سطح فرهنگ شهروندی و میزان امنیت اجتماعی زنان در شهر ملایر و بررسی میزان سطح فرهنگ شهروندی و امنیت اجتماعی زنان در محله‌های شهر ملایر و رتبه بندی محله‌های شهر می‌باشد. روش تحقیق حاضر توصیفی - تحلیلی و کاربردی است. برای سنجش فرهنگ شهروندی و امنیت اجتماعی زنان نمونه‌ای مشتمل بر ۳۸۳ نفر ساکنین زن شهر ملایر از جامعه آماری ۷۹۵۷۹ نفری با استفاده از فرمول کوکران به نسبت جمعیت زنان محله‌های شهر ملایر و به روش تصادفی ساده انتخاب گردید و اطلاعات لازم توسط پرسشنامه‌های فرهنگ شهروندی و امنیت اجتماعی زنان که میزان پایایی آن‌ها به ترتیب ۰/۸۴۳ و ۰/۹۲۷ بود، نتایج گویای آن است که به نظر می‌رسد بین سطح فرهنگ شهروندی و میزان امنیت اجتماعی زنان در شهر ملایر رابطه معناداری وجود دارد و بین سطح فرهنگ شهروندی و میزان امنیت اجتماعی زنان در محله‌های شهر ملایر تفاوت وجود دارد.

واژگان کلیدی: فرهنگ شهروندی، امنیت اجتماعی زنان، محله‌های عرفی. شهر ملایر.

مقدمه

امنیت از نیازها و انگیزه‌های اساسی انسان به شمار می‌رود، به طوری که با زوال آن آرامش خاطر انسان از بین می‌رود و تشویش، اضطراب و ناآرامی جای آن را می‌گیرد و مرتفع شدن بسیاری از نیازهای آدمی در گرو تأمین امنیت است، به طوری که آبراهام مازلو نیز در سلسله مراتب نیازها، احساس امنیت را بلافاصله پس از ارضای نیازهای اولیه قرار می‌دهد. فرهنگ شهروندی به مثابه نوعی فرآیند از قرن ۱۹ میلادی، همگام با جوامع مدنی و دولت‌های ملی شکل گرفته است. این پدیده با جدی شدن مسأله‌ی جهانی شدن در دهه‌های اخیر از مهمترین مسائل اجتماعی معاصر می‌باشد چرا که لازمه‌ی حل مسائل شهری، بحران‌های شهرنشینی و اصلاح رفتار شهروندان، وجود یک فرهنگ مناسب شهروندی و شهرنشینی است (شربتیان، ۱۳۸۷: ۱۲۰). آموزش فرهنگ شهروندی، مهم‌ترین عامل مؤثر در مسیر رشد اقتصادی، بهبود کیفیت زندگی، ایجاد دانش و مهارت، تأمین فرصت‌های شغلی و افزایش تولید جامعه به شمار می‌رود؛ از این رو در جوامع منزلتی یگانه یافته است و مبتنی بر ارزش و اصول اخلاقی است که بر روابط اجتماعی میان مردم حاکم است (گنجی، نیازی و عسکری کویری، ۱۳۹۳: ۲). انسان‌ها زمانی که تصمیم گرفتند برای تأمین نیازهای خود به صورت جمعی در کنار یکدیگر زندگی کنند، کم‌کم دانستند که زندگی اجتماعی نیازمند رعایت اصول و وظایفی است (نیازی و فیضی، ۱۳۸۹: ۱۴)، که امروزه تحت عنوان اصول شهروندی شناخته می‌شود. اصولی که پیوندهای میان فرد و جامعه را در قالب حقوق، تعهدات و مسئولیت‌ها منعکس می‌سازد و چارچوبی را برای تعامل افراد، گروه‌ها و نهادها فراهم می‌کند و در قالب فرهنگ شهروندی برای افراد درونی می‌شود (فاطمی‌نیا، ۱۳۸۶: ۳۵). فرهنگ شهروندی، مقوله‌ای فرهنگی بوده و مجموعه‌ای از قوانین، مقررات و توانمندی‌های اکتسابی تک تک افراد جامعه را در برمی‌گیرد و با تصحیح رفتارها، زمینه‌های لازم را برای رشد و توسعه‌ی جامعه فراهم می‌کند (تویباس، ۱۹۹۷). مفهوم شهروندی در بعد اجتماعی ایده‌ای است که در اروپای غربی مطرح شده است و در قرن شانزدهم همزمان با فراگیر شدنش انتشار یافته است. مفهوم شهروندی را می‌توان در مجموع جزء مفاهیم جدیدی دانست که با زندگی برخاسته از تجدد و فرهنگ انسان اجتماعی در هم آمیخته است (هاشمیان فر و گنجی، ۱۳۸۸: ۲۶). دوران معاصر شهرنشینی و شهروندی از مظاهر تمدن به شمار می‌آید (مستوفی الممالکی، ۱۳۸۰: ۹۴). بسیاری از دولت‌ها برای تثبیت موقعیت اجتماعی و سیاسی خود شهرنشینی و شهروندی و مباحث مرتبط با آن و نیز جهت بخشیدن به موضوع‌های مربوط به شهرنشینی و شهروندی را در اولویت قرار داده‌اند (اذانی و همکاران، ۱۳۸۹: ۷). موضوع شهروندی و مفهوم نگرش آن در قرن بیستم بسیار متفاوت است و حقوق شهروندی دارای حوزه‌های مختلفی است. چنانچه در کنار حقوق مدنی، سیاسی و اجتماعی، حقی نیز به نام حقوق فرهنگی وجود دارد. از این رو، شهروندی فرهنگی در یک بیان واضح ناظر به تأمین حقوق فرهنگی شهروندان است (فرجی، ۱۳۸۹: ۴۸۸). برای داشتن شهروندی فعال، باید مؤلفه‌ها و معنای شهروندی برخاسته از فرهنگ شهروندان باشد نه صرف ملاحظات حقوقی یا تأکید یک سویه بر آرمان‌های ایدئولوژیک (هاشمیان و گنجی، ۱۳۸۸: ۲۷). به طور کلی در قرن بیستم جامعه‌ی مدنی از جنبه‌های مختلف توسط اندیشمندان مورد توجه قرار گرفت (از جمله ایلسا: مدنیت؛ هابرماس: عرصه‌ی عمومی؛ کلمن: سرمایه‌ی اجتماعی؛ گرامشی: فرهنگ) (Anheier & Carlson, 2002: 3). شهروندی یک نوع قرارداد متقابل اجتماعی و یک سلسله حقوق متقابل دولت بر مردم و مردم بر دولت و همچنین یک احساس

مشترک عمومی نسبت به هویت ملی و اجتماعی در یک محدوده مشخص است (عاملی، ۱۳۸۰: ۱۶۸). شهروندی یک مفهوم پویاست، که برای تأمین واقعی‌اش باید به فراسوی دولت بسط یابد و فرهنگ را در بررسی آن مورد توجه قرار داد (فاضلی، ۱۳۸۶، ۲). از سویی امنیت از نیازها و انگیزه‌های اساسی انسان به شمار می‌رود، به طوری که با زوال آن آرامش خاطر انسان از بین می‌رود و تشویش، اضطراب و ناآرامی جای آن را می‌گیرد و مرتفع شدن بسیاری از نیازهای آدمی در گرو تأمین امنیت است. با گرفتن این خصوصیات، فرد به آن گروه احساس تعلق می‌کند. هویت اجتماعی یک فرد باعث ایجاد «ما» در برابر «آنها» می‌شود (Turner & Haslam, 2001: 20). امروزه با گسترش جوامع، افزایش تورم و هزینه‌های بالای زندگی، گرانی مسکن و عواملی نظیر آن از یکسو؛ بی‌سوادی، بی‌سپرستی و بی‌اعتباری زنان فاقد سرپرست در جامعه از سوی دیگر در شهرها، مشارکت زنان پا به پای مردان در فعالیت‌های اقتصادی، اجتماعی و ... امری ضروری است. عده‌ای برای داشتن زندگی بهتر و راحت‌تر و عده‌ای برای تأمین نیازهای اولیه خود مجبور به کار کردن در بیرون از منزل هستند، اما مسئله اشتغال زنان خود تبعات فراوانی را به همراه دارد که مهم‌ترین آنها ناامنی محیط‌های شغلی و احساس عدم امنیت زنان در محیط کار است (نوروزی و سپهر، ۱۳۸۸: ۱۳۰). شهر ملایر در شهرستان ملایر و جنوب استان همدان واقع شده است. این شهر در طی دهه‌های اخیر تحولات جمعیتی و کالبدی متناوبی را پشت سر گذاشته است بطوری که جمعیت آن از ۲۱۱۰۵ نفر در سال ۱۳۳۵ به ۱۵۹۸۴۸ نفر در سال ۱۳۹۰ افزایش پیدا کرده و خود نشان دهنده رشد بالای جمعیت شهر می‌باشد. جمعیت زنان این شهر در سال ۱۳۹۵ برابر با ۸۴۷۵۰ نفر می‌باشد یعنی تقریباً نیمی از جمعیت شهر را زنان به خود اختصاص داده‌اند بحث امنیت اجتماعی این افراد و ایجاد محیط شهری آرام و با امنیت برای آنان از ضروریات وظایف مدیران شهری می‌باشد. این پژوهش سعی بر آن خواهد داشت رابطه بین فرهنگ شهروندی با امنیت اجتماعی زنان را بررسی نماید.

در عصر حاضر شهروندی یک ضرورت اجتماعی است که به صورت سازه اجتماعی ناشی از بسترهای اجتماعی و فرهنگی جامعه همواره با تنوع فرهنگ‌ها، معانی مختلفی را در جامعه شکل می‌دهد؛ بر این اساس به طور کلی شهروندی یک نوع قرارداد متقابل اجتماعی و یک سلسله حقوق متقابل دولت بر مردم و مردم بر دولت و همچنین یک احساس مشترک عمومی نسبت به هویت ملی و اجتماعی در یک محدوده مشخص است (عاملی، ۱۳۸۰: ۱۶۸). شهروندی یک مفهوم پویاست، که برای تأمین واقعی‌اش باید به فراسوی دولت بسط یابد و فرهنگ را در بررسی آن مورد توجه قرار داد (فاضلی، ۱۳۸۰: ۲) سالانه ۲ تا ۴ میلیون زن در آمریکا مورد خشونت واقع می‌شوند. هر زن در طول عمر خود ۲۰ تا ۳۰ درصد احتمال دارد که در معرض خطر خشونت قرار گیرد. از بین افراد مسن، ۱/۸ میلیون نفر مورد بدرفتاری قرار می‌گیرند (سازمان بهداشت جهانی، ۱۳۸۰: ۱۴۹). اکثر کشورها بیش از ۲۰ درصد زنان در معرض عواقب منفی و غیر ضروری ناشی از خشونت هستند (سازمان بهداشت جهانی، ۱۳۸۰: ۱۹۸). تا زمانی که از نظر فرد، امنیت در جامعه وجود نداشته باشد، پس احساس امنیت نیز نخواهد کرد. تا زمانی که زنان در مدرسه، دانشگاه، محیط کار، مکان‌های عمومی، خیابان و ... احساس آرامش نداشته باشند، مسلماً احساس امنیت نیز نخواهند کرد. یکی از عمده‌ترین مسائل و مشکلات زنان کمبود امنیت است که این مسأله در ردیف اولین دغدغه‌های زنان قرار گرفته است

و چه بسا این امر سبب محدودتر شدن فعالیت زنان در محیط‌های عمومی شده، حضور زنان در شهر را به عنوان یک شهروند فعال با مشکل مواجه می‌سازد (نوروزی و فولادی سپهر، ۱۳۸۸: ۱۳۲).

فرضیات تحقیق

فرضیه اول: به نظر می‌رسد بین سطح فرهنگ شهروندی و میزان امنیت اجتماعی زنان در شهر ملایر رابطه معناداری وجود دارد.

فرضیه دوم: به نظر می‌رسد بین سطح فرهنگ شهروندی و میزان امنیت اجتماعی زنان در محله‌های شهر ملایر تفاوت وجود دارد.

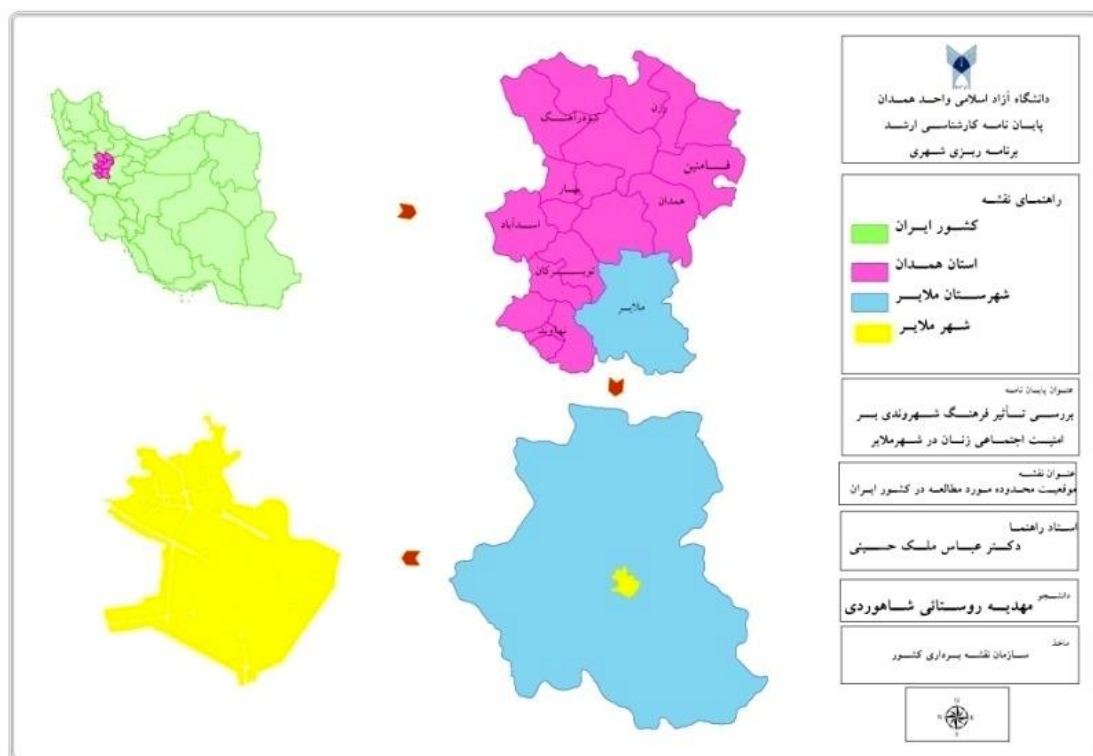
پیشینه

گنجی، نیازی و عسکری کویری (۱۳۹۳) در مقاله‌ای با عنوان «تحلیلی بر فرهنگ شهروندی با تأکید بر آموزش‌های شهروندی» بیان می‌دارند که بین آموزش‌های شهروندی با میزان پایبندی به فرهنگ شهروندی رابطه مستقیمی وجود دارد و آموزش آموزه‌های شهروندی نقش مؤثری در پای بندی مردم به فرهنگ شهروندی داشته است. هاشمیان فر و عجمی (۱۳۹۱) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی فرهنگ شهروندی ساکنان بافت حاشیه‌ای شهر اصفهان» بیان می‌دارند که متغیر مشارکت اجتماعی با ضریب تأثیر ۹۹ درصد بیشترین تأثیر را بر فرهنگ شهروندی افراد بافت حاشیه اصفهان داراست. ژیان پور، نیلی احمدآبادی و ناجی اصفهانی (۱۳۹۵) در مقاله‌ای با عنوان «سنجش ضریب نفوذ تبلیغات کمیته فرهنگ شهروندی در شهر اصفهان» بیان می‌دارند که نتایج این طرح با استفاده از شاخص ضریب نفوذ، متغیرهای زمینه‌ای و ویژگی‌های اجتماعی و اقتصادی شهروندان، حاکی است: (۱) ضریب نفوذ این تبلیغات (آموزش‌های شهروندی) در جامعه هدف، بالاتر از نود درصد است، (۲) به استثنای متغیر جنس، سایر متغیرهای زمینه‌ای و ویژگی‌های اجتماعی اقتصادی بر ضریب نفوذ این تبلیغات در بین شهروندان تأثیر معناداری دارد، (۳) مقایسه ضرایب نفوذ ابزارهای تبلیغی نشان می‌دهد، تبلیغات پشت تابلوهای راهنمایی و رانندگی و پیامک به ترتیب بالاترین و پایین‌ترین نفوذ را در میان شهروندان داشته‌اند. فاطمی نیا (۱۳۸۶) در مقاله‌ای با عنوان «فرهنگ شهروندی: محصول و محمل حاکمیت خوب، سازمان کارا و شهروند فعال» بیان می‌دارند که نقش شهروندان و انجام تعهدات شهروندی در توسعه فرهنگ شهروندی بسیار حائز اهمیت است زیرا که شهروندان عناصر شناور و پویای جامعه محسوب می‌شوند و در عرصه‌های مختلف جامعه حضور دارند. قنبری، حیدرخانی و رستمی (۱۳۹۵) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی رابطه بین هویت ملی و دینی با پایبندی به فرهنگ شهروندی در شهر کرمانشاه» بیان می‌دارند که بین گرایش به هویت ملی و گرایش به هویت دینی در ابعاد مختلف با پایبندی به فرهنگ شهروندی ارتباط معنادار وجود دارد. حاجی محمد و عزیزآبادی فراهانی (۱۳۹۳) در مقاله‌ای با عنوان «نقش فعالیت‌های سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران در توسعه فرهنگ شهروندی (مطالعه موردی: شهروندان منطقه ۱۵ تهران)» بیان می‌دارند که نتایج برآمده از تحقیق ناظر بر ارتباط ضعیف و تأثیر نه چندان مثبت فعالیت‌های سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران بر توسعه امنیت و تأثیر متوسط بر مشارکت سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و نیز تأثیر مثبت و در حد زیاد بر سلامت جسمی و روانی و اخلاق و رفتار شهروندان تهرانی است. صنعت خواه (۱۳۹۴) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی رابطه

میان سرمایه اجتماعی و احساس امنیت زنان در شهر تهران» بیان می‌دارد که نتایج تحقیق حاکی از آن است که اعتماد نهادی بیش‌ترین تأثیر مستقیم (۰/۲۸۶) را بر احساس امنیت زنان دارد و پس از آن متغیرهای مشارکت سیاسی و اعتماد عمومی به ترتیب تأثیراتی در حدود (۰/۱۷۴) و (۰/۱۴۵) را بر احساس امنیت دارند. در این تحقیق سطوح مشارکت در ابعاد (مدنی، خیریه‌ای، مذهبی) نیز مورد بررسی قرار گرفته است که تأثیر مستقیم هیچ کدام بر احساس امنیت زنان معنادار نمی‌باشد.

محدوده تحقیق

قلمرو این تحقیق شهر ملایر است؛ شهر ملایر در جنوب شرقی استان همدان قرار دارد و از نظر تقسیمات اداری- سیاسی کشور، مرکز شهرستان ملایر محسوب می‌شود؛ مختصات جغرافیائی شهر در مرکز شهر یعنی میدان امام، ۳۰° ۴۹' طول شرقی و ۳۸° ۱۷' عرض شمالی می‌باشد.



نقشه ۱- موقعیت محدوده مورد مطالعه در کشور ایران

روش تحقیق حاضر توصیفی - تحلیلی و از نوع همبستگی می‌باشد و با استفاده از مدل‌های همبستگی از قبیل پیرسون، تاپسیس و استفاده از نرم افزار SPSS و EXCEL می‌باشد. روش تحقیق در این پژوهش از نظر روش گردآوری اطلاعات «پیمایشی» و از نظر هدف کاربردی است؛ امتیازات روش پیمایش آن است که امکان انجام مشاهدات بسیاری را بر روی واحدهای مورد مطالعه (جمعیت نمونه و یا کسب اطلاعاتی در مورد آنها) فراهم می‌سازد. چنین بررسی‌هایی کم هزینه‌تر از بررسی‌های کلی هستند و انجام آن آسان‌تر است و سریع‌تر به نتیجه می‌رسد (عضدانلو، ۱۳۸۶: ۱۶۵). برای بررسی متغیرها از طیف پنج گزینه‌ای مقیاس لیکرت (خیلی زیاد، زیاد، متوسط، کم و خیلی کم) استفاده گردید و با توجه به حجم نمونه محاسبه شده برای هر کدام از محله‌های عرفی شهر

ملایر به پرسشگری پرداخته شده است، جهت تجزیه و تحلیل نهایی اطلاعات پرسشنامه از نرم افزار SPSS و مدل TOPSIS^۱ استفاده شده و در نهایت اطلاعات به سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) انتقال یافته و مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است. در این پژوهش تحلیل یافته‌ها با استفاده از روش‌های توصیفی و استنباطی و با استفاده از نرم افزار SPSS و روش همبستگی استفاده می‌شود. همچنین براساس مطالعات انجام شده معیارها و شاخص‌های پژوهش و با استفاده از مدل تحلیل سلسله مراتبی (AHP) وزن نرمال هر کدام از شاخص‌ها در نرم افزار Expert choice مشخص و در مرحله آخر از طریق مدل TOPSIS محله‌های شهر ملایر اولویت بندی گردید و در محیط نرم افزار سیستم اطلاعات جغرافیایی نشان داده شده است.

پرسشنامه فرهنگ شهروندی: جهت تهیه پرسشنامه فرهنگ شهروندی از هشت زیرمتغیر مدارای اجتماعی، مشارکت جویی، رفتارهای مدنی، اعتماد بین شخصی، عام گرایی، نگرش به مسئولیت پذیری، رفتار نوع دوستی و گرایش به پیروی از قانون استفاده شده است. هر کدام از زیر متغیرها نیز از تعدادی سؤال حاصل شده‌اند که به شرح جدول ۱ می‌باشد.

جدول ۱- فرهنگ شهروندی

شماره سؤال	بعد
۱-۳	مدارای اجتماعی
۴-۶	مشارکت جویی
۷-۱۲	رفتارهای مدنی
۱۳-۱۵	اعتماد بین شخصی
۱۶-۱۷	عام گرایی
۱۸-۲۱	نگرش به مسئولیت پذیری
۲۲-۲۶	رفتار نوع دوستی
۲۷-۲۹	گرایش به پیروی از قانون

منبع: یافته‌های پژوهش

پرسشنامه امنیت اجتماعی زنان: جهت تهیه پرسشنامه امنیت اجتماعی زنان از پنج زیرمتغیر حمایت خانواده، نحوه برخورد دیگران، تعهد مذهبی، اعتماد به نیروی انتظامی، حضور نیروی انتظامی استفاده شده است. هر کدام از زیر متغیرها نیز از تعدادی سؤال حاصل شده‌اند که به شرح جدول ۲ می‌باشد.

جدول ۲- کیفیت زندگی شهروندان و زیر متغیرهای آن

شماره سؤال	بعد
۱-۷	حمایت خانواده
۸-۱۳	نحوه برخورد دیگران
۱۴-۱۷	تعهد مذهبی
۱۸-۲۱	اعتماد به نیروی انتظامی
۲۲-۲۵	حضور نیروی انتظامی

منبع: یافته‌های پژوهش

جامعه آماری^۲ و تعیین حجم نمونه و روش نمونه گیری: جامعه آماری عبارتست از مجموعه‌ای از افراد یا واحدها که دارای حداقل یک صفت مشترک باشند (مقیمی، ۱۳۹۰: ۳۶). با توجه به آمار و اطلاعات حاصل از آخرین

^۱. Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution

^۲ - Statistical population

سرشماری عمومی نفوس و مسکن در سال ۱۳۹۰، جمعیت زنان شهر ملایر (۷۹۵۷۹ نفر)، به عنوان حجم جامعه آماری در نظر گرفته شده است. به دست آوردن اطلاعات از تمام واحدهای بالقوه مربوط به بررسی، غیرممکن یا غیر عملی است و یا فوق‌العاده‌گران تمام می‌شود. لذا استنباط دقیق از مشاهدات و تعمیم درباره تمام واحدها (جامعه) بر مبنای تعداد کمی از واحدها (مجموعه فرعی) می‌تواند حاصل شود، لکن این مجموعه باید دقیقاً نشان دهنده خصوصیات مربوط به جامعه باشد (ایران نژاد پاریزی، ۱۳۸۵: ۱۲۹-۱۲۸). در این پژوهش از روش نمونه‌گیری کوکران به تعیین حجم نمونه از تعداد کل جامعه پرداخته شده است با توجه به فرمول مذکور حجم نمونه پژوهش ۳۸۳ نفر می‌باشد که به روش نسبت جمعیت هر کدام از محله‌های شهر و به روش تصادفی ساده از این تعداد پرسشگری شده است. شایان ذکر است جمعیت محله‌های شهر کل جمعیت شهر ملایر را تشکیل نمی‌دهد.

جدول ۳- حجم جامعه و حجم نمونه محله‌های عرفی شهر ملایر

کد محله	نام محله	جمعیت زنان	حجم نمونه	کد محله	نام محله	جمعیت زنان	حجم نمونه
۱	۳۲ متری شرقی	۱۷۵۰	۸	۱۴	سعیدی	۴۰۸۴	۲۰
۲	شکبیا	۴۶۴۲	۲۲	۱۵	ظهیری	۴۷۶۷	۲۳
۳	کوی فرهنگیان	۴۵۲۷	۲۲	۱۶	حاج طوسی	۱۵۴۱	۷
۴	شهرک ولی عصر	۸۹۳۵	۲۳	۱۷	سرجو	۲۹۰۸	۱۴
۵	شهرک فرهنگیان	۳۶۱۰	۱۷	۱۸	جعفرآباد	۲۳۶۸	۱۱
۶	کوی پلیس	۲۹۷۳	۱۴	۱۹	عاشورا	۱۸۴۲	۹
۷	امیرکبیر	۴۸۰۹	۲۳	۲۰	فراهانی	۲۸۳۴	۱۴
۸	پارک	۲۴۹۸	۱۲	۲۱	امام زاده عبدالله	۱۸۱۳	۹
۹	مقبره و باغ گلستان	۲۶۲۳	۱۳	۲۲	عارف	۱۹۹۱	۱۰
۱۰	شهید رجایی	۲۲۱۶	۱۱	۲۳	دولت آباد	۴۱۶۵	۲۰
۱۱	زندیه	۱۶۶۵	۸	۲۴	صحرا	۹۹۰	۵
۱۲	بانک	۹۴۸	۵	۲۵	شمس آباد	۴۲۳۹	۲۰
۱۳	قائم مقام	۲۹۶۹	۱۴	۲۶	شهید تاجوک	۱۸۷۲	۹
	جمع					۷۹۵۷۹	۳۸۳

منبع: مرکز آمار ایران و مطالعات نگارنده

روایی و پایایی پرسشنامه: منظور از روایی یک تحقیق، میزان دقت شاخص‌ها و معیارهایی است که در راه سنجش پدیده مورد نظر تهیه شده‌اند (خانعلیزاده، ۱۳۸۹: ۳۳). در پژوهش حاضر محقق سعی نموده تا با طرح اهداف و یا تعیین متغیرهای پژوهش به «واقعیات» دست یابد به این منظور پرسشنامه همراه با اهداف و فرضیات و سؤالات آن در اختیار استاد راهنما، تعدادی از افراد صاحب‌نظر و کارشناس در زمینه تحقیق مربوطه گذارده و از آنان خواسته شده تا نظر اصلاحی خود را در مورد سؤالات پرسشنامه ارائه دهند. از این رو با توجه به نظر کارشناسان پرسشنامه‌ها مورد بررسی قرار گرفت تا از اینکه آیا این پرسشنامه مقیاس مناسبی برای اندازه‌گیری پژوهش است، اطمینان حاصل شود. در پژوهش حاضر ضریب پایایی آلفای کرونباخ^۱ پرسشنامه در نرم افزار SPSS اندازه‌گیری شده؛ نتایج گویای آن است که مقدار آلفای کرونباخ برای پرسشنامه فرهنگ شهروندی (۰/۸۴۳) و پرسشنامه امنیت اجتماعی زنان (۰/۹۲۷) می‌باشد. از این رو پایایی پرسشنامه تأیید می‌گردد.

^۱ - Cronbach's alpha

جدول ۴- میزان آلفای کرونباخ پرسشنامه‌ها

پرسشنامه	میزان آلفای کرونباخ	تعداد سؤالات
فرهنگ شهروندی	۰/۸۴۳	۲۹
امنیت اجتماعی زنان	۰/۹۲۷	۲۵

منبع: یافته‌های پژوهش

یافته‌ها

بررسی وضعیت اشتغال پاسخگویان نشان می‌دهد که ۲۰۲ نفر (۵۲/۷ درصد) شاغل و ۱۸۱ نفر (۴۷/۳ درصد) بیکار هستند.

جدول ۵- وضعیت اشتغال پاسخگویان

گزینه‌ها	فراوانی	درصد	درصد فراوانی تجمعی
بیکار	۲۰۲	۵۲/۷	۵۲/۷
شاغل	۱۸۱	۴۷/۳	۱۰۰
جمع	۳۸۳	۱۰۰	-

منبع: یافته‌های پژوهش

بررسی نوع شغل پاسخگویان نشان می‌دهد که ۴۶ نفر (۱۲ درصد) در بخش دولتی و ۱۳۴ نفر (۳۵ درصد) در بخش آزاد اشتغال دارند و ۲۰۳ نفر (۵۳ درصد) به این سؤال پاسخ نداده‌اند.

جدول ۶- وضعیت نوع شغل پاسخگویان

گزینه‌ها	فراوانی	درصد	درصد فراوانی تجمعی
بی پاسخ	۲۰۳	۵۳	۵۳
دولتی	۴۶	۱۲	۶۵
آزاد	۱۳۴	۳۵	۱۰۰
جمع	۳۸۳	۱۰۰	-

منبع: یافته‌های پژوهش

بررسی سن پاسخگویان نشان می‌دهد که ۸۵ نفر (۲۲/۲ درصد) تا ۲۵ سال، ۱۰۳ نفر (۲۶/۹ درصد) تا ۲۶ تا ۳۵ سال، ۸۹ نفر (۲۳/۲ درصد) تا ۳۶ تا ۴۵ سال، ۸۴ نفر (۲۱/۹ درصد) تا ۴۶ تا ۵۵ سال و ۲۲ نفر (۵/۷ درصد) ۵۶ و به بالا بوده‌اند.

جدول ۷- وضعیت سن پاسخگویان

گزینه‌ها	فراوانی	درصد	درصد فراوانی تجمعی
تا ۲۵ سال	۸۵	۲۲/۲	۲۲/۲
۲۶ تا ۳۵ سال	۱۰۳	۲۶/۹	۴۹/۱
۳۶ تا ۴۵ سال	۸۹	۲۳/۲	۷۲/۳
۴۶ تا ۵۵ سال	۸۴	۲۱/۹	۹۴/۳
۵۶ و به بالا	۲۲	۵/۷	۱۰۰
جمع	۳۸۳	۱۰۰	-

منبع: یافته‌های پژوهش

بررسی وضعیت تحصیلات پاسخگویان نشان می‌دهد که ۷۰ نفر (۱۸/۳ درصد) کمتر از دیپلم، ۱۳۷ نفر (۳۵/۸ درصد) دیپلم، ۵۵ نفر (۱۴/۴ درصد) فوق دیپلم، ۹۹ نفر (۲۵/۸ درصد) لیسانس و ۱۶ نفر (۴/۲ درصد) فوق لیسانس و بالاتر بوده و ۶ نفر (۱/۶ درصد) به این سؤال پاسخ نداده‌اند.

جدول ۸- وضعیت تحصیلات پاسخگویان

گزینه‌ها	فراوانی	درصد	درصد فراوانی تجمعی
بی پاسخ	۶	۱/۶	۱/۶
کمتر از دیپلم	۷۰	۱۸/۳	۱۹/۸
دیپلم	۱۳۷	۳۵/۸	۵۵/۶
فوق دیپلم	۵۵	۱۴/۴	۷۰
لیسانس	۹۹	۲۵/۸	۹۵/۸
فوق لیسانس و بالاتر	۱۶	۴/۲	۱۰۰
جمع	۳۸۳	۱۰۰	-

منبع: یافته‌های پژوهش

بررسی وضعیت درآمد ماهیانه پاسخگویان نشان می‌دهد که درآمد ۱۴۵ نفر (۳۷/۹ درصد) بی پاسخ، ۸۲ نفر (۲۱/۴ درصد) کمتر از ۶۰۰، ۴۰ نفر (۱۰/۴ درصد) ۶۰۰ تا ۸۰۰، ۲۱ نفر (۵/۵ درصد) ۸۰۰ تا ۱۰۰۰ و ۹۵ نفر (۲۴/۸ درصد) بیشتر از ۱۰۰۰ تا ۱۲۰۰ هزار تومان می‌باشد.

جدول ۹- وضعیت در آمد ماهیانه (هزار تومان) پاسخگویان

گزینه‌ها	فراوانی	درصد	درصد فراوانی تجمعی
بی پاسخ	۱۴۵	۳۷/۹	۳۷/۹
کمتر از ۶۰۰	۸۲	۲۱/۴	۵۹/۳
۶۰۰-۸۰۰	۴۰	۱۰/۴	۶۹/۷
۸۰۰-۱۰۰۰	۲۱	۵/۵	۷۵/۲
۱۰۰۰-۱۲۰۰	۹۵	۲۴/۸	۱۰۰
جمع	۳۸۳	۱۰۰	-

منبع: یافته‌های پژوهش

بررسی فرهنگ شهروندی از دیدگاه ساکنین شهر ملایر نشان می‌دهد که ۱۴ محله (۵۳/۸ درصد) گزینه‌ی متوسط، ۹ محله (۳۶/۶ درصد) گزینه‌ی زیاد، ۳ محله (۱۱/۵ درصد) گزینه‌ی خیلی زیاد را انتخاب کرده‌اند.

جدول ۱۰- فرهنگ شهروندی از دیدگاه ساکنین شهر ملایر

گزینه‌ها	فراوانی	درصد	درصد فراوانی تجمعی
متوسط	۱۴	۵۳/۸	۵۳/۸
زیاد	۹	۳۶/۶	۸۸/۵
خیلی زیاد	۳	۱۱/۵	۱۰۰
جمع	۲۶	۱۰۰	-

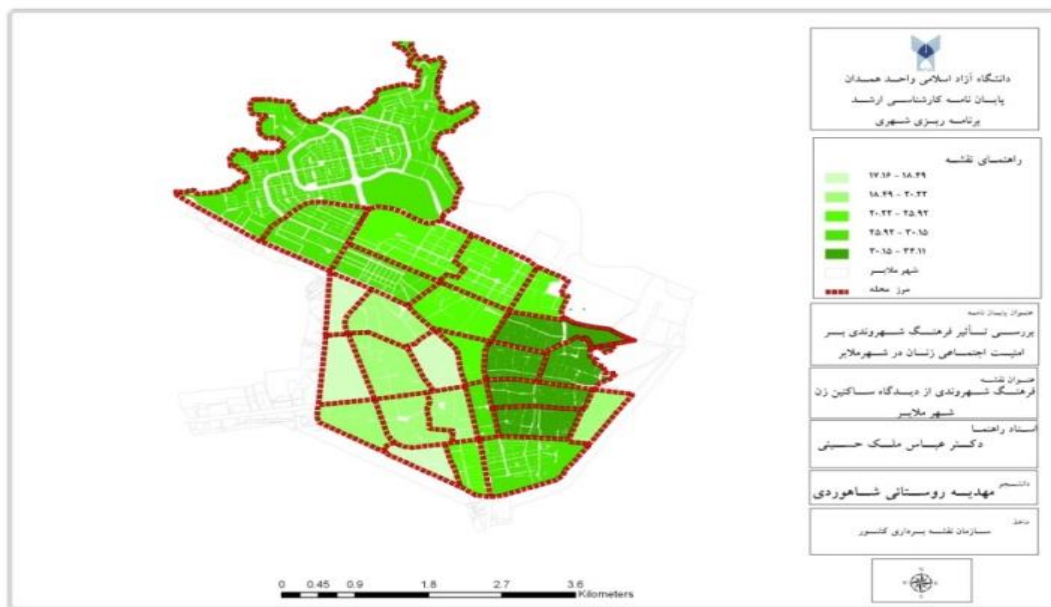
منبع: یافته‌های پژوهش

با توجه به جدول ۱۱ در زمینه فرهنگ شهروندی محله‌ی پارک و سعدی به ترتیب با میزان ۴/۳۸ و ۴/۲۵ بیشترین مقدار و محله‌ی جعفر آباد و صحرا به ترتیب با میزان ۲/۱۵ و ۲/۱۷ کم‌ترین مقدار می‌باشند.

جدول ۱۱- فرهنگ شهروندی از دیدگاه ساکنین محله‌های شهر ملایر

کد محله	نام محله	میزان	کد محله	نام محله	میزان
۱	۳۲ متری شرقی	۳,۲۴	۱۴	سعدی	۴,۲۶
۲	شکبیا	۲,۸۶	۱۵	ظهیری	۳,۶۵
۳	کوی فرهنگیان	۲,۹۷	۱۶	حاج طوسی	۲,۹۲
۴	شهرک ولی عصر	۳,۵۹	۱۷	سرچو	۲,۵۳
۵	شهرک فرهنگیان	۳,۶۱	۱۸	جعفرآباد	۲,۱۵
۶	کوی پلیس	۳,۵۹	۱۹	عاشورا	۲,۳۵
۷	امیرکبیر	۲,۹۸	۲۰	فراهانی	۲,۲۸
۸	پارک	۴,۲۵	۲۱	امام زاده عبدالله	۲,۳۸
۹	مقبره و باغ گلستان	۳,۹۹	۲۲	عارف	۲,۴۳
۱۰	شهید رجایی	۴,۰۵	۲۳	دولت آباد	۲,۴۶
۱۱	زندیه	۳,۱۹	۲۴	صحرا	۲,۱۷
۱۲	بانک	۳,۷۷	۲۵	شمس آباد	۲,۴۴
۱۳	قائم مقام	۳,۹۹	۲۶	شهید تاجوک	۲,۳۱

منبع: یافته‌های پژوهش



نقشه ۲- فرهنگ شهروندی از دیدگاه ساکنین زن شهر ملایر

بررسی امنیت اجتماعی زنان از دیدگاه ساکنین محله‌های شهر ملایر نشان می‌دهد که یک محله (۳/۸ درصد) گزینه‌ی گهگاهی، ۱۹ محله (۷۳/۱ درصد) گزینه‌ی زیاد، ۶ محله (۲۳/۱ درصد) گزینه‌ی خیلی زیاد را انتخاب کرده‌اند.

جدول ۱۲- امنیت اجتماعی زنان از دیدگاه ساکنین محله‌های شهر ملایر

گزینه‌ها	فراوانی	درصد	درصد فراوانی تجمعی
گهگاهی	۱	۳/۸	۳/۸
زیاد	۱۹	۷۳/۱	۷۶/۹
خیلی زیاد	۶	۲۳/۱	۱۰۰
جمع	۲۶	۱۰۰	-

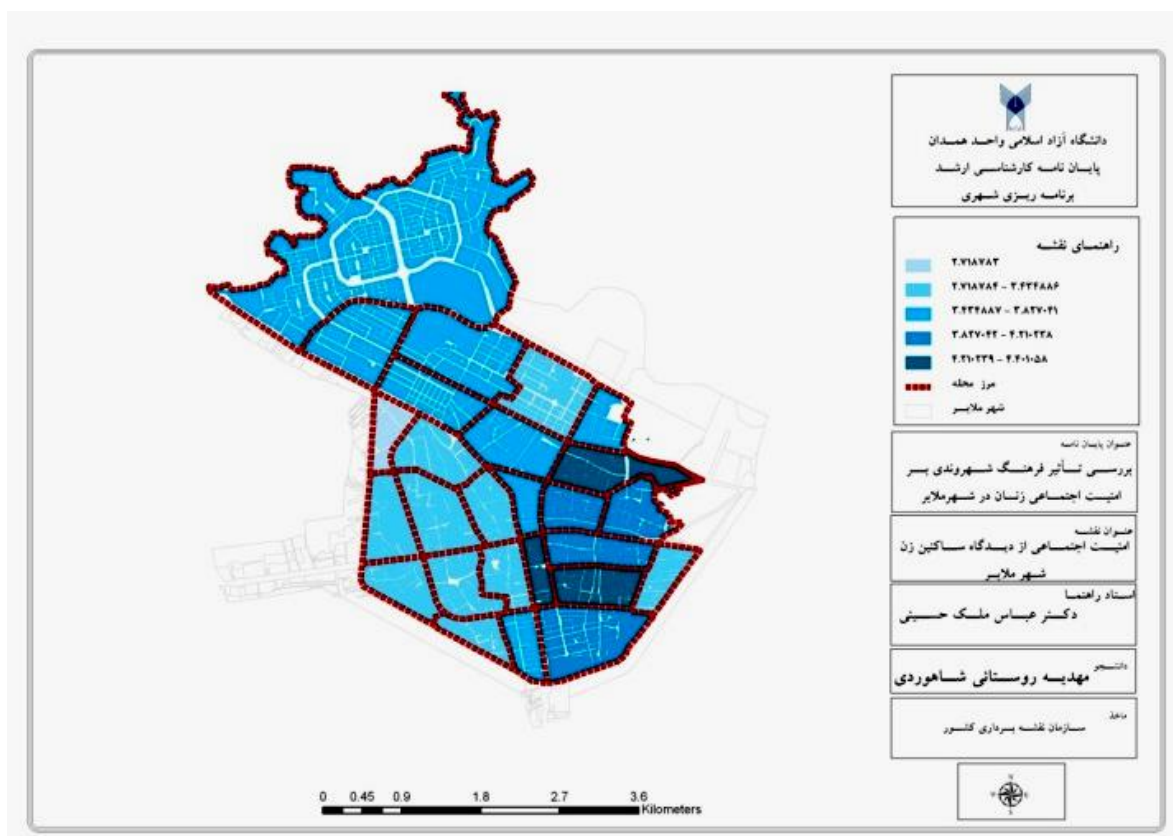
منبع: یافته‌های پژوهش

با توجه به جدول ۱۳ در زمینه امنیت اجتماعی زنان محله‌ی سعدی با میزان ۴/۴۰ بیشترین مقدار و محله‌ی شهید تاجوک با میزان ۲/۷۲ کم‌ترین مقدار می‌باشند.

جدول ۱۳- امنیت اجتماعی زنان از دیدگاه ساکنین محله‌های شهر ملایر

کد محله	نام محله	میزان	کد محله	نام محله	میزان
۱	۳۲ متری شرقی	۳,۷۴	۱۴	سعدی	۴,۴۰
۲	شکیبا	۳,۴۳	۱۵	ظهیری	۳,۹۷
۳	کوی فرهنگیان	۳,۷۰	۱۶	حاج طوسی	۳,۶۹
۴	شهرک ولی عصر	۳,۷۵	۱۷	سرچو	۳,۴۳
۵	شهرک فرهنگیان	۳,۷۱	۱۸	جعفرآباد	۳,۱۸
۶	کوی پلیس	۳,۸۳	۱۹	عاشورا	۳,۲۳
۷	امیرکبیر	۳,۷۳	۲۰	فراهانی	۳,۲۳
۸	پارک	۴,۳۷	۲۱	امام زاده عبدالله	۳,۱۳
۹	مقبره و باغ گلستان	۴,۱۹	۲۲	عارف	۳,۱۶
۱۰	شهید رجایی	۴,۲۱	۲۳	دولت آباد	۳,۲۴
۱۱	زندیه	۳,۷۳	۲۴	صحرا	۳,۱۳
۱۲	بانک	۴,۳۵	۲۵	شمس آباد	۳,۱۹
۱۳	قائم مقام	۴,۱۳	۲۶	شهید تاجوک	۲,۷۲

منبع: یافته‌های پژوهش



نقشه ۳- امنیت اجتماعی از دیدگاه ساکنین زن شهر ملایر

بررسی ارتباط فرهنگ شهروندی با امنیت اجتماعی زنان شهروندان در ملایر

همانطور که عنوان شد هرکدام از متغیرهای فرهنگ شهروندی و امنیت اجتماعی زنان شهروندان از زیرمتغیرهایی استفاده شده است از این رو برای بررسی متغیرهای بررسی شده در این فصل از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است. جدول شماره ۱۴ نشان دهنده رابطه این متغیرها و زیرمتغیرها می باشد.

جدول ۱۴- ضریب همبستگی بین فرهنگ شهروندی با امنیت اجتماعی زنان

بعد	امنیت اجتماعی	سطح معنی داری	تعداد
مدارای اجتماعی	۰/۶۹۳	۰/۰۰۰	۲۶
مشارکت جویی	۰/۹۸۴	۰/۰۰۰	۲۶
رفتارهای مدنی	۰/۹۵۱	۰/۰۰۰	۲۶
اعتماد بین شخصی	۰/۹۶۶	۰/۰۰۰	۲۶
عام گرایی	۰/۹۳۵	۰/۰۰۰	۲۶
نگرش به مسئولیت پذیری	۰/۹۲۸	۰/۰۰۰	۲۶
رفتار نوع دوستی	۰/۸۷۰	۰/۰۰۰	۲۶
گرایش به پیروی از قانون	۰/۸۴۴	۰/۰۰۰	۲۶
فرهنگ شهروندی	۰/۹۴۸	۰/۰۰۰	۲۶

منبع: یافته‌های پژوهش

H_0 = به نظر می‌رسد بین سطح فرهنگ شهروندی و میزان امنیت اجتماعی زنان در شهر ملایر رابطه معناداری وجود ندارد.

H_1 = به نظر می‌رسد بین سطح فرهنگ شهروندی و میزان امنیت اجتماعی زنان در شهر ملایر رابطه معناداری وجود دارد.

با توجه به جدول فوق با استفاده از ضریب همبستگی بین فرهنگ شهروندی با امنیت اجتماعی زنان در شهر ملایر و به دلیل کوچکتر بودن سطح معناداری (۰/۰۰۰) از مقدار مفروض $\alpha=0/05$ نتیجه می‌گیریم فرض صفر مبنی بر عدم ارتباط معنادار بین این دو متغیر رد می‌شود. بنابراین می‌توان گفت که: به نظر می‌رسد بین سطح فرهنگ شهروندی و میزان امنیت اجتماعی زنان در شهر ملایر رابطه معناداری وجود دارد.

مراحل انجام تکنیک TOPSIS برای فرهنگ شهروندی و امنیت اجتماعی زنان

فرآیند تکنیک رتبه بندی بر اساس تشابه به راه حل ایده آل به شرح زیر خلاصه می‌گردد.

مرحله اول: تشکیل ماتریس داده‌ها

بر اساس n اترناتیو و k شاخص. این معیارها که به عنوان فرهنگ شهروندی و امنیت اجتماعی زنان هستند. زیرساخت‌های فرهنگ شهروندی شامل: مدارای اجتماعی، مشارکت جویی، رفتارهای مدنی، اعتماد بین شخصی، عام گرایی، نگرش به مسئولیت پذیری، رفتار نوع دوستی و گرایش به پیروی از قانون؛ زیرساخت‌های امنیت اجتماعی زنان شامل: حمایت خانواده، نحوه برخورد دیگران، تعهد مذهبی، اعتماد به نیروی انتظامی و حضور نیروی انتظامی می‌باشد. جدول شماره ۱۵ ماتریس شاخص‌های به کار رفته در رتبه بندی محله‌های شهر ملایر از لحاظ فرهنگ شهروندی و امنیت اجتماعی زنان را نشان می‌دهند.

جدول ۱۵- شاخصهای به کار رفته در رتبه بندی محله‌های شهر ملایر از لحاظ فرهنگ شهروندی و امنیت اجتماعی زنان

محلات	مدارای اجتماعی	مشارکت جویی	رفتارهای مدنی	اعتماد بین شخصی	عام گرایی	نگرش به مسئولیت پذیری	رفتار نوع دوستی	گرایش به پیروی از قانون	حمایت خانواده	نحوه برخورد دیگران	تعهد مذهبی	اعتماد به نیروی انتظامی	حضور نیروی انتظامی
۳۲ متری شرقی	۳,۴۲	۲,۹۲	۲,۷۵	۳,۰۰	۳,۵۶	۳,۱۹	۳,۱۸	۳,۹۲	۳,۸۸	۳,۴۶	۳,۷۵	۳,۹۴	۳,۶۶
امیرکبیر	۲,۷۴	۲,۷۴	۲,۸۷	۲,۸۶	۲,۸۳	۲,۸۳	۲,۹۷	۳,۰۳	۳,۴۱	۳,۱۲	۳,۵۴	۳,۷۶	۳,۳۴
پانک	۲,۹۷	۳,۰۵	۲,۹۵	۲,۸۳	۲,۹۱	۲,۷۴	۳,۰۱	۳,۲۹	۳,۷۳	۳,۲۷	۳,۹۸	۴,۰۱	۳,۵۲
کسبوی فرهنگیان	۳,۴۴	۳,۷۸	۳,۷۹	۳,۶۸	۳,۶۴	۳,۴۸	۳,۴۷	۳,۴۵	۳,۷۶	۳,۷۴	۳,۴۶	۴,۰۶	۳,۷۱
کوی پاپس	۳,۲۳	۳,۶۹	۳,۷۱	۳,۵۷	۳,۶۱	۳,۶۱	۳,۲۸	۴,۰۰	۳,۶۹	۳,۵۷	۳,۶۷	۴,۰۰	۳,۶۱
مقبره و باغ گلستان	۳,۳۶	۳,۶۲	۳,۵۲	۳,۵۲	۳,۶۱	۳,۵۰	۳,۵۹	۴,۰۰	۳,۹۴	۳,۴۶	۳,۸۸	۴,۲۵	۳,۶۱
پارک قائم مقام	۳,۰۹	۲,۶۸	۲,۱۶	۳,۰۵	۲,۸۴	۳,۱۸	۳,۳۶	۳,۵۲	۳,۸۴	۳,۱۰	۴,۰۳	۴,۲۸	۳,۳۸
سعدی شهید رجایی	۳,۵۶	۴,۲۵	۴,۶۴	۴,۵۰	۴,۸۳	۴,۳۳	۳,۸۰	۴,۰۸	۴,۶۳	۴,۵۳	۳,۶۵	۴,۶۷	۴,۳۸
شهرک ولیعصر	۳,۷۵	۴,۰۳	۳,۴۳	۴,۲۸	۴,۱۷	۴,۱۳	۳,۸۷	۴,۲۵	۴,۵۲	۴,۱۰	۳,۹۰	۴,۴۴	۳,۹۸
شهرک فرهنگیان	۳,۹۷	۴,۱۳	۳,۸۸	۴,۲۰	۴,۴۵	۳,۳۵	۳,۷۶	۴,۵۳	۴,۴۴	۴,۰۳	۳,۸۸	۴,۳۸	۴,۳۳
شهرک شکبیا	۳,۲۹	۳,۰۸	۲,۹۸	۳,۰۸	۳,۳۸	۳,۳۸	۳,۰۵	۴,۰۴	۳,۷۹	۳,۳۵	۳,۸۱	۴,۲۸	۳,۴۱
شهرک شهرک	۴,۸۳	۳,۵۰	۳,۱۳	۴,۵۸	۳,۵۰	۳,۲۵	۳,۷۰	۴,۶۷	۴,۷۵	۳,۸۳	۴,۵۰	۴,۵۶	۴,۱۳
شکبیا ظهیری	۴,۰۰	۴,۳۳	۳,۳۷	۴,۰۳	۴,۱۳	۳,۴۲	۴,۲۹	۴,۲۸	۴,۳۶	۴,۰۸	۳,۷۱	۴,۴۲	۴,۰۸
زندیه حاج طوسی	۳,۸۵	۳,۴۴	۴,۱۵	۴,۴۱	۴,۳۱	۴,۵۱	۴,۱۴	۴,۳۱	۴,۵۸	۴,۳۴	۳,۹۹	۴,۸۳	۴,۲۶
امانزاده جعفرآباد	۳,۵۸	۳,۶۴	۳,۴۰	۳,۶۵	۳,۷۳	۳,۶۳	۳,۷۲	۴,۰۸	۴,۰۸	۳,۷۵	۳,۹۴	۴,۳۸	۳,۷۲
دولت آباد سرچو	۲,۷۱	۲,۶۲	۲,۷۶	۳,۱۰	۲,۹۳	۲,۸۹	۳,۰۹	۳,۲۴	۳,۸۲	۳,۳۱	۳,۳۱	۴,۳۲	۳,۲۹
شمس آباد صحرا	۲,۵۰	۲,۱۷	۲,۰۴	۲,۶۷	۲,۴۳	۲,۰۲	۳,۰۳	۳,۳۸	۳,۵۸	۲,۵۲	۳,۸۰	۴,۱۱	۳,۱۳
جعفرآباد دولت آباد	۲,۵۵	۱,۷۰	۱,۵۲	۱,۶۱	۱,۵۲	۱,۵۰	۲,۶۵	۳,۱۵	۳,۴۰	۲,۱۵	۳,۸۰	۴,۰۶	۲,۷۷
سرچو شمس آباد	۳,۰۷	۲,۳۳	۱,۳۱	۱,۷۰	۲,۵۶	۱,۵۸	۲,۹۶	۳,۲۰	۳,۳۸	۲,۰۶	۳,۸۱	۴,۰۶	۲,۸۶
سرجو شمس آباد	۳,۰۰	۲,۱۲	۱,۵۶	۱,۶۹	۲,۲۱	۱,۶۴	۲,۸۱	۳,۲۴	۳,۴۲	۲,۱۵	۳,۸۲	۳,۹۸	۲,۷۹
شمس آباد صحرا	۳,۲۶	۲,۱۹	۱,۲۲	۱,۵۶	۲,۵۶	۱,۷۸	۲,۸۹	۳,۵۶	۳,۲۵	۲,۳۰	۳,۶۴	۳,۷۵	۲,۷۲
صحرا عارف	۳,۱۰	۲,۰۰	۱,۴۳	۱,۹۷	۲,۴۵	۲,۱۰	۲,۹۸	۳,۴۳	۳,۳۷	۲,۲۰	۳,۷۳	۳,۶۵	۲,۸۵
عارف عانثورا	۳,۲۲	۲,۲۳	۱,۷۳	۱,۶۷	۱,۷۵	۲,۸۳	۲,۸۰	۳,۴۲	۳,۴۳	۲,۲۷	۳,۷۶	۳,۹۰	۲,۸۳
عانثورا قرآنی	۳,۵۳	۱,۸۰	۱,۰۷	۱,۱۳	۱,۰۰	۲,۱۵	۳,۴۴	۳,۲۰	۳,۴۳	۲,۵۷	۳,۷۰	۳,۷۰	۲,۴۵
قرآنی شهید تاجری	۳,۴۸	۲,۲۳	۱,۸۱	۱,۶۰	۲,۴۰	۱,۶۰	۲,۸۴	۳,۲۵	۳,۴۴	۲,۳۶	۳,۸۲	۳,۹۳	۲,۳۶
شهید تاجری	۳,۳۳	۱,۹۶	۱,۲۸	۱,۳۰	۲,۵۶	۱,۵۸	۳,۰۴	۳,۴۴	۲,۶۰	۲,۳۵	۳,۷۲	۳,۶۷	۱,۲۵

منبع: یافته‌های پژوهش

مرحله دوم: تهیه ماتریس بی مقیاس

به دلیل آنکه احتمال قوی وجود دارد که مقادیر کمی تعلق گرفته به معیارها و شاخص‌ها دارای یک واحد نباشد بایستی دیمانسیون (ابعاد) واحد آن‌ها از بین برده شود و این مقادیر کمی را به ارقام بدون بعد تبدیل نمود، به همین جهت تمامی مقادیر تعلق گرفته به درایه‌های ماتریس تصمیم‌گیری، بایستی بر اساس فرمول زیر به مقادیر بدون بعد تبدیل شود.

$$n_{ij} = \frac{r_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m r_{ij}^2}} \quad (1)$$

مرحله سوم: تهیه ماتریس بی مقیاس موزون با استفاده از مدل AHP

برای تهیه ماتریس بی مقیاس موزون از تکنیک یا مدل AHP استفاده شده است باید در نظر داشت که مجموع وزن معیارها بایستی برابر با «یک» باشد؛ یعنی:

$$\sum_i^n w_i = 1 \quad (2)$$

$$V = N_D \cdot W_{n \times n} = \begin{vmatrix} V_{11} & \dots & V_{1j} & \dots & V_{1n} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ V_{m1} & \dots & V_{mj} & \dots & V_{mn} \end{vmatrix} \quad (3)$$

و سپس عدد هر معیار را در وزن همان معیار ضرب کرده و ماتریس داده‌های استاندارد را پس از وزن دهی مشخص می‌سازیم. در این جا برای وزن دهی از روش تحلیل سلسله مراتبی که تعیین اهمیت هر معیار بر اساس مقیاس ۹ کمیتی ساعتی می‌باشد بهره گرفته شده است. جدول شماره ۱۶ وزن‌های نرمال موزون سازی شاخص‌های محله‌های شهر ملایر با استفاده از مدل AHP را نشان می‌دهد.

جدول ۱۶- وزن‌های نرمال موزون سازی شاخص‌های محله‌های شهر ملایر با استفاده از مدل AHP

حضور نیروی انتظامی	۰،۴۸۰
اعتماد به نیروی انتظامی	۰،۳۱۰
تعهد مذهبی	۰،۲۶۰
نحوه برخورد دیگران	۰،۳۰۰
حمایت خانواده	۰،۶۳۰
گرایش به پیروی از قانون	۰،۱۲۶۰
رفتار نوع دوستی	۰،۶۷۰
نگرش به مسئولیت پذیری	۰،۴۰۰
عام‌گرایان	۰،۹۲۰
اعتماد بین شخصی	۰،۱۶۲۰
رفتارهای ملای	۰،۱۲۶۰
مشارکت جمعی	۰،۱۸۰
مدارای اجتماعی	۰،۷۰۰

نرخ ناسازگاری = ۰/۰۸ منبع: یافته‌های پژوهش

مرحله چهارم: تعیین راه حل ایده آل مثبت

تعیین بالاترین عملکرد هر شاخص که آن را با علامت (A⁺) نشان می‌دهیم و از رابطه زیر به دست می‌آید.

(۴)

$$A^+ = \{(\min_j V_{ij} | j \in J), (\max_j V_{ij} | j \in J') | i = 1, 2, \dots, m\}$$

$$= \{V_1^-, V_2^-, \dots, V_j^-, \dots, V_n^-\}$$

با استفاده از ماتریس استاندارد مرحله ۳ (ماتریس اوزان استاندارد شده)، بالاترین عملکرد شاخص‌های رتبه بندی محله‌های شهر ملایر طبق جدول ۱۷ برای شاخص‌های رتبه بندی محله‌های شهر ملایر می‌باشد.

مرحله پنجم: تعیین راه حل ایده آل منفی

تعیین پایین‌ترین عملکرد هر شاخص که آن را با علامت (A^-) نشان می‌دهیم و از رابطه زیر به دست می‌آید.

(۵)

$$A^- = \{(\max_j V_{ij} | j \in J), (\min_j V_{ij} | j \in J') | i = 1, 2, \dots, m\}$$

$$= \{V_1^+, V_2^+, \dots, V_j^+, \dots, V_n^+\}$$

با استفاده از ماتریس استاندارد مرحله ۳ (ماتریس اوزان استاندارد شده)، پایین‌ترین عملکرد شاخص‌های رتبه بندی محله‌های شهر ملایر طبق جدول ۱۷ می‌باشد.

جدول ۱۷- محاسبه بالاترین و پایین‌ترین عملکرد هر شاخص در شهرستان ملایر

شاخص‌ها	$V_{\max(A^+)}$	$V_{\min(A^-)}$
مدارای اجتماعی	۰,۰۶۵۹	۰,۰۲۵۷
مشارکت جویی	۰,۱۴۶۷	۰,۰۲۱۶
رفتارهای مدنی	۰,۱۸۸۱	۰,۰۰۹۹
اعتماد بین شخصی	۰,۲۱۵۹	۰,۰۱۳۲
عام‌گرایی	۰,۱۳۰۳	۰,۰۰۵۶
نگرش به مسئولیت‌پذیری	۰,۰۵۴۰	۰,۰۰۶۰
رفتار نوع دوستی	۰,۰۷۲۸	۰,۰۲۷۸
گرایش به پیروی از قانون	۰,۱۴۴۳	۰,۰۶۰۸
حمایت خانواده	۰,۰۷۳۱	۰,۰۲۱۹
نحوه برخورد دیگران	۰,۰۳۷۲	۰,۰۰۷۷
تعهد مذهبی	۰,۰۲۷۱	۰,۰۱۶۰
اعتماد به نیروی نظامی	۰,۰۳۴۴	۰,۰۱۹۶
حضور نیروی نظامی	۰,۰۵۳۱	۰,۰۰۴۳

منبع: یافته‌های پژوهش

مرحله ششم: میزان فاصله هر گزینه از ایده آل مثبت و ایده آل منفی

در این مرحله اقدام به تعیین معیار فاصله‌ای برای گزینه‌های حداقل و حداکثر می‌نماییم بدین صورت که فاصله اقلیدسی هر گزینه از ایده آل‌های مثبت و منفی طبق فرمول ذیل محاسبه می‌شود، فرمول محاسبه آن به شرح زیر است:

$$d_{i+} = \text{فاصله گزینه } i \text{ ام از ایده آل} = \left\{ \sum_{j=1}^n (V_{ij} - V_j^+)^2 \right\}^{0.5} \quad (۶)$$

$$d_{i-} = \text{فاصله گزینه } i \text{ ام از ایده آل منفی} = \left\{ \sum_{j=1}^n (V_{ij} - V_j^-)^2 \right\}^{0.5} \quad (۷)$$

جدول شماره ۱۸ نشان دهنده میزان فاصله هرگزینه محله‌های شهر ملایر از ایده آل مثبت و ایده آل منفی را نشان می‌دهد.

جدول ۱۸- میزان فاصله هرگزینه محله‌های شهر ملایر از ایده آل مثبت و ایده آل منفی

محله	di+ (فاصله از ایده آل مثبت)	di- (فاصله از ایده آل منفی)
۳۲ متری شرقی	۰,۱۲۹	۰,۲۰۷
امیرکبیر	۰,۱۰۹	۰,۲۲۴
بانک	۰,۱۱۶	۰,۲۱۶
کوی فرهنگیان	۰,۲۰۷	۰,۱۲۶
کوی پلیس	۰,۱۹۷	۰,۱۳۷
مقبره و باغ گلستان	۰,۱۸۷	۰,۱۴۵
پارک	۰,۱۰۶	۰,۲۳۳
قائم مقام	۰,۳۱۹	۰,۰۲۵
سعدی	۰,۲۴۷	۰,۱۰۱
شهید رجایی	۰,۲۶۴	۰,۰۷۶
شهرک ولیعصر	۰,۱۳۵	۰,۱۹۹
شهرک فرهنگیان	۰,۲۴۱	۰,۱۳۶
شکیبا	۰,۲۴۳	۰,۱۰۹
ظهیری	۰,۲۹۱	۰,۰۵۰
زندیه	۰,۱۸۹	۰,۱۴۴
حاج طوسی	۰,۱۱۶	۰,۲۱۹
امامزاده	۰,۰۷۳	۰,۲۶۵
جعفرآباد	۰,۰۳۴	۰,۳۰۸
دولت آباد	۰,۰۴۳	۰,۲۹۸
سرجو	۰,۰۳۴	۰,۳۰۱
شمس آباد	۰,۰۴۱	۰,۳۰۴
صحرا	۰,۰۴۴	۰,۲۹۵
عارف	۰,۰۳۸	۰,۲۹۹
عاشورا	۰,۰۳۳	۰,۳۲۶
فراهانی	۰,۰۴۷	۰,۲۹۴
شهید تاجوک	۰,۰۳۹	۰,۳۱۰

منبع: یافته‌های پژوهش

مرحله هفتم: تعیین نزدیکی نسبی یک گزینه به راه حل ایده آل

در این گام، ضریبی که برابر است با تقسیم گزینه حداقل بر (گزینه حداقل +گزینه حداکثر)، به دست می‌آید. مقدار نزدیکی نسبی به راه حل ایده آل (cli+) بین صفر و یک می‌باشد و هر چه به یک نزدیکتر باشد، گزینه ایده آل تری می‌باشد. جدول شماره ۱۹ نشان دهنده این مرحله از مدل تاپسیس می‌باشد.

(۸)

$$cl_{i+} = \frac{d_{i-}}{(d_{i+} + d_{i-})} ; 0 \leq cl_{i+} \leq 1 ; i = 1, 2, \dots, m$$

جدول ۱۹- میزان cli+ برای محله‌های شهر ملایر

محله	نزدیکی نسبی به راه حل ایده آل (cli+)	محله	نزدیکی نسبی به راه حل ایده آل (cli+)
۳۲ متری شرقی	۰,۳۸۴	ظهیری	۰,۸۵۵
امیرکبیر	۰,۳۲۷	زندیه	۰,۵۶۷
بانک	۰,۳۵۰	حاج طوسی	۰,۳۴۷
کوی فرهنگیان	۰,۶۲۲	امامزاده	۰,۲۱۶
کوی پلیس	۰,۵۹۰	جعفرآباد	۰,۰۹۹
مقبره و باغ گلستان	۰,۵۶۲	دولت آباد	۰,۱۲۶
پارک	۰,۳۱۲	سرچو	۰,۱۰۱
قائم مقام	۰,۹۲۶	شمس آباد	۰,۱۱۸
سعدی	۰,۷۱۱	صحرا	۰,۱۲۹
شهید رجایی	۰,۷۷۶	عارف	۰,۱۱۲
شهرک ولیعصر	۰,۴۰۴	عاشورا	۰,۰۹۱
شهرک فرهنگیان	۰,۶۳۹	فراهانی	۰,۱۳۷
شکیبا	۰,۶۹۱	شهید تاجوک	۰,۱۱۲

منبع: یافته‌های پژوهش

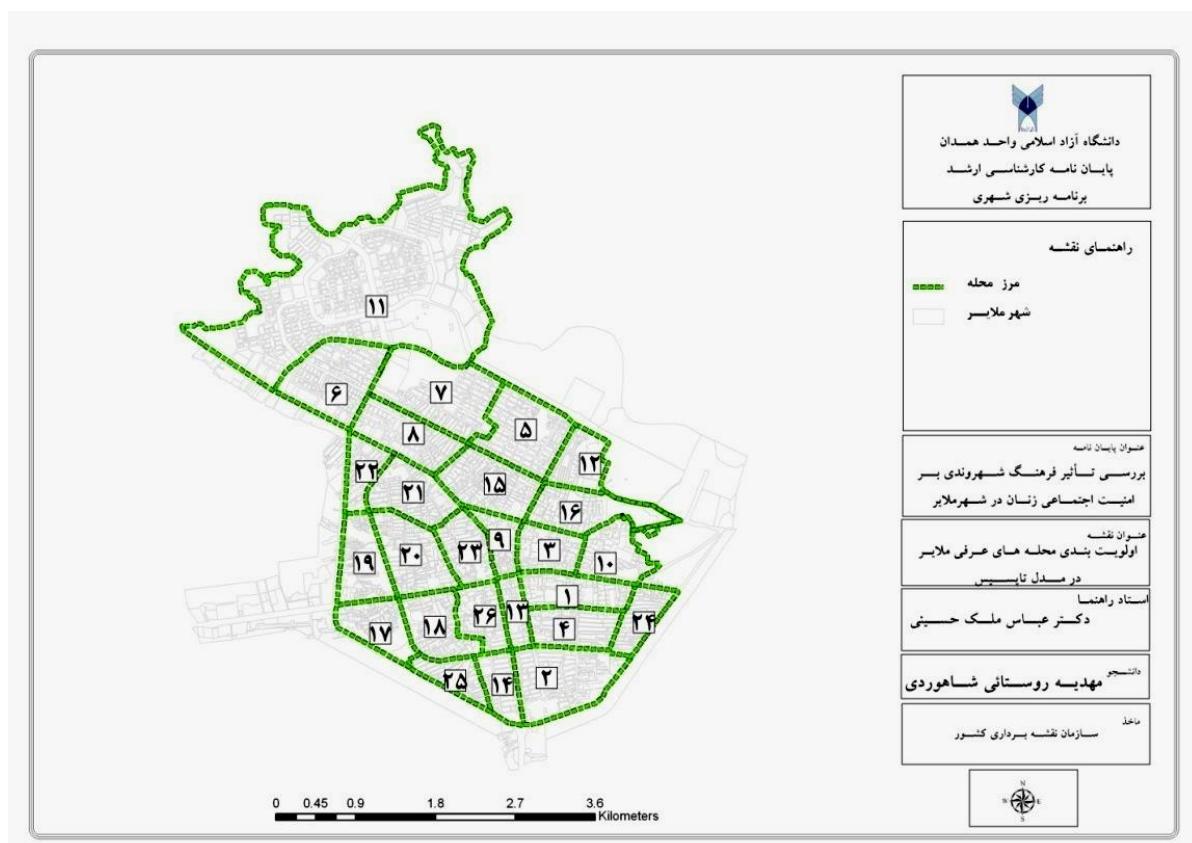
مرحله هشتم: رتبه بندی گزینه‌ها

بر اساس ترتیب نزولی نزدیکی نسبی به راه حل ایده آل (cli+)، این میزان بین صفر و یک در نوسان است. در این راستا ۱ cli+=، نشان‌دهنده بالاترین رتبه و ۰ cli+=، نیز نشان‌دهنده کم‌ترین رتبه است. که در جدول شماره ۲۰ و نقشه ۴ برای محله‌های شهر ملایر نشان داده شده است.

جدول ۲۰- رتبه بندی نهایی محله‌های شهر ملایر براساس مدل تاپسیس

رتبه	نزدیکی نسبی به راه حل ایده آل (cli+)	رتبه	نزدیکی نسبی به راه حل ایده آل (cli+)	رتبه	نزدیکی نسبی به راه حل ایده آل (cli+)
۱۴	۰,۳۴۷۰	۱	۰,۹۲۶۱	۱۴	۰,۳۴۷۰
۱۵	۰,۳۲۶۹	۲	۰,۸۵۴۶	۱۵	۰,۳۲۶۹
۱۶	۰,۳۱۲۱	۳	۰,۷۷۶۲	۱۶	۰,۳۱۲۱
۱۷	۰,۲۱۵۵	۴	۰,۷۱۰۶	۱۷	۰,۲۱۵۵
۱۸	۰,۱۳۶۹	۵	۰,۶۹۰۷	۱۸	۰,۱۳۶۹
۱۹	۰,۱۲۸۷	۶	۰,۶۳۹۳	۱۹	۰,۱۲۸۷
۲۰	۰,۱۲۵۸	۷	۰,۶۲۱۵	۲۰	۰,۱۲۵۸
۲۱	۰,۱۱۸۰	۸	۰,۵۸۹۹	۲۱	۰,۱۱۸۰
۲۲	۰,۱۱۱۵	۹	۰,۵۶۶۶	۲۲	۰,۱۱۱۵
۲۳	۰,۱۱۱۵	۱۰	۰,۵۶۲۰	۲۳	۰,۱۱۱۵
۲۴	۰,۱۰۱۲	۱۱	۰,۴۰۴۱	۲۴	۰,۱۰۱۲
۲۵	۰,۰۹۸۸	۱۲	۰,۳۸۳۸	۲۵	۰,۰۹۸۸
۲۶	۰,۰۹۱۱	۱۳	۰,۳۵۰۲	۲۶	۰,۰۹۱۱

منبع: یافته‌های پژوهش



نقشه ۴- اولویت بندی محله های عرفی ملایر در مدل تاپسیس

بحث و نتیجه گیری

فرضیه اول: به نظر می رسد بین سطح فرهنگ شهروندی و میزان امنیت اجتماعی زنان در شهر ملایر رابطه معناداری وجود دارد. در جهت آزمون این فرضیه از دو شاخص استفاده گردیده که در قالب پرسشنامه مطرح شده است و از دیدگاه زنان شهر ملایر مورد بررسی قرار گرفته که در جدول ذیل آزمون رابطه فرهنگ شهروندی با میزان امنیت اجتماعی زنان از دیدگاه ساکنین محله های شهر ملایر و نتایج کلی آنها نشان داده شده است.

جدول ۲۱- نتیجه آزمون رابطه فرهنگ شهروندی با میزان امنیت اجتماعی زنان از دیدگاه ساکنین محله های شهر ملایر

ردیف	عنوان متغیر	نتیجه آزمون
۱	مدارای اجتماعی و امنیت اجتماعی زنان	تأیید H ₁
۲	مشارکت جویی و امنیت اجتماعی زنان	تأیید H ₁
۳	رفتارهای مدنی و امنیت اجتماعی زنان	تأیید H ₁
۴	اعتماد بین شخصی و امنیت اجتماعی زنان	تأیید H ₁
۵	عام گرایی و امنیت اجتماعی زنان	تأیید H ₁
۶	نگرش به مسئولیت پذیری و امنیت اجتماعی زنان	تأیید H ₁
۷	رفتار نوع دوستی و امنیت اجتماعی زنان	تأیید H ₁
۸	گرایش به پیروی از قانون و امنیت اجتماعی زنان	تأیید H ₁
۹	فرهنگ شهروندی و میزان امنیت اجتماعی زنان	تأیید H ₁

منبع: یافته های پژوهش

جهت سنجش آزمون فرضیه در زمینه فرهنگ شهروندی و میزان امنیت اجتماعی زنان می‌توان از آزمون ضریب همبستگی پیرسون استفاده کرد. با توجه به ضریب همبستگی پیرسون در تمامی شاخص‌ها متوجه می‌شویم که به نظر می‌رسد بین سطح فرهنگ شهروندی و میزان امنیت اجتماعی زنان در شهر ملایر رابطه معناداری وجود دارد.

فرضیه دوم: به نظر می‌رسد بین سطح فرهنگ شهروندی و میزان امنیت اجتماعی زنان در محله‌های شهر ملایر تفاوت وجود دارد. در جهت آزمون این فرضیه از دو شاخص استفاده گردیده که در قالب پرسشنامه مطرح شده است و از دیدگاه زنان شهر ملایر مورد بررسی قرار گرفته و وارد مدل تاپسیس شده است. در محدوده شهر ملایر ۲۶ محله عرفی شناسایی شده است. شاخص‌هایی برای رتبه بندی محله‌های شهر ملایر در نظر گرفته شده است که شامل زیرساخت‌های فرهنگ شهروندی شامل: مدارای اجتماعی، مشارکت جویی، رفتارهای مدنی، اعتماد بین شخصی، عام‌گرایی، نگرش به مسئولیت‌پذیری، رفتار نوع دوستی و گرایش به پیروی از قانون و زیرساخت‌های امنیت اجتماعی زنان شامل: حمایت خانواده، نحوه برخورد دیگران، تعهد مذهبی، اعتماد به نیروی انتظامی و حضور نیروی انتظامی می‌باشد. این شاخص‌ها با استفاده از مدل تاپسیس رتبه بندی شده است نتایج هشت مرحله مدل نشان می‌دهد که در بین محله‌های شهر ملایر مورد نظر این پژوهش بالاترین ضریب نزدیکی نسبی (cli+) به راه حل ایده آل به محله قائم مقام با میزان ۰/۹۲۶ می‌باشد که رتبه یک را از نظر فرهنگ شهروندی و امنیت اجتماعی زنان شهر ملایر داراست و پایین‌ترین ضریب نزدیکی نسبی (cli+) به راه حل ایده آل به محله عاشورا با میزان ۰/۰۹۱ می‌باشد که رتبه بیست و ششم را از نظر فرهنگ شهروندی و امنیت اجتماعی از شهروندان زن ملایری داراست. از این رو با توجه به نتایج حاصل از مدل تاپسیس می‌توان گفت که: فرضیه دوم مورد پذیرش قرار می‌گیرد. امروزه مفهوم فرهنگ شهروندی از جذابیت خاصی در مدیریت شهری برخوردار شده است. در پژوهش حاضر بیشترین سطح فرهنگ شهروندی از دیدگاه پاسخگویان در حد متوسط (۵۳/۸ درصد) است و محله‌های شکبیا، کوی فرهنگیان، امیرکبیر، حاج طوسی، سرجو، جعفرآباد، عاشورا، فراهانی، امام زاده عبدالله، عارف، دولت آباد، صحرا، شمس آباد و شهید تاجوک پایین‌تر از حد متوسط است، از این رو نیازمند توجه بیشتر مدیران و برنامه ریزان شهری می‌باشند. بیشترین سطح امنیت اجتماعی از دیدگاه پاسخگویان در حد زیاد (۷۳/۱ درصد) است و محله شهید تاجوک پایین‌تر از حد متوسط است، از این رو نیازمند توجه بیشتر مدیران و برنامه ریزان شهری می‌باشند. از سویی به طور کلی محله‌هایی مانند قائم مقام مردم از نظر اجتماعی سطح بالاتری از بقیه ساکنین شهر به ویژه محله‌های حاشیه نشین مثل سرجو، صحرا، عاشورا و عارف و ... دارند و در این گونه محله‌های حاشیه نشین شهر ملایر امنیت اجتماعی زنان بسیار پایین می‌باشد چون سطح فرهنگ شهروندی بسیار پایین است.

بحث و نتیجه گیری

امروزه مفهوم فرهنگ شهروندی از جذابیت خاصی در مدیریت شهری برخوردار شده است. شهروندی به عنوان پدیده‌ای اجتماعی و سیاسی از ویژگی‌های مهم نظام‌های دموکراتیک و شاخصی کلیدی برای جامعه مدرن به شمار می‌رود، بنابراین به منظور ایجاد و گسترش فرهنگ شهروندی دخالت مستقیم مردم در تدوین سیاست‌ها، اولویت‌ها و اهداف ضروری به نظر می‌رسد. لازمه حل مسائل شهری، بحران‌های شهرنشینی و اصلاح رفتار شهروندان، وجود یک فرهنگ مناسب شهروندی و شهرنشینی است، که این مقولات جزء پایه‌های اساسی و داوم شهری می‌باشند و

همه اجزای یک زندگی شهری باید با در نظر گرفتن نقش فرهنگ در مناسبات اجتماعی شهر، تأسیسات شهری، نظام حمل و نقل، کالبد شهر و کاربردهای شهری سعی کنند، تعادل لازم را بوجود آورند؛ پس این نکته اساسی که در تبیین بعد فرهنگ شهروندی باید اشاره شود این است که «نمی‌توان شهروندی را صرفاً از منظر حقوقی و قانون یا صرفاً از منظر رابطه شهروند و دولت بررسی کرد، همان طور که که فالكس می‌گوید، شهروندی یک مفهوم پویاست، که برای تأمین واقعی‌اش باید به فراسوی دولت بسط یابد و فرهنگ را در بررسی آن مورد توجه قرار داد...». از سویی دیگر از خوراک و پوشاک و مسکن می‌توان امنیت را از ضروریات زندگی عنوان کرد. امنیت مردم در محله را اینگونه می‌توان توصیف نمود: تدارک سلامت افراد جامعه در مقابل اقدامات خشونت آمیز و رفع دغدغه‌های ذهنی (احساس عدم امنیت) شهروندان. یکی از اولین و مهم‌ترین حقوق مردم (شهروندان) در محله (یا شهر یا منطقه مورد سکونت) وجود یک امنیت پایدار است بطوریکه مردم بتوانند براحتی در محله حضور یابند و بدنبال تأمین نیازهای معیشتی و فرهنگی و آموزشی و ... خود و خانواده خود باشند و در سطح جامعه به منظور رفع احتیاجات مادی و معنوی آمد و شد نمایند. همچنین امنیت مساکن و منازل نیز به منظور احساس آرامش در زندگی عادی و خانوادگی شهروندان مد نظر است. در پژوهش حاضر بیشترین سطح فرهنگ شهروندی از دیدگاه پاسخگویان در حد متوسط (۵۳/۸ درصد) است و محله‌های شکبیا، کوی فرهنگیان، امیرکبیر، حاج طوسی، سرجو، جعفرآباد، عاشورا، فراهانی، امام زاده عبدالله، عارف، دولت آباد، صحرا، شمس آباد و شهید تاجوک پایین‌تر از حد متوسط است، از این رو نیازمند توجه بیشتر مدیران و برنامه ریزان شهری می‌باشند.

بیشترین سطح امنیت اجتماعی از دیدگاه پاسخگویان در حد زیاد (۷۳/۱ درصد) است و محله شهید تاجوک پایین‌تر از حد متوسط است، از این رو نیازمند توجه بیشتر مدیران و برنامه ریزان شهری می‌باشند. از سویی به طور کلی محله‌هایی مانند قائم مقام مردم از نظر اجتماعی سطح بالاتری از بقیه ساکنین شهر به ویژه محله‌های حاشیه نشین مثل سرجو، صحرا، عاشورا و عارف و ... دارند و در این گونه محله‌های حاشیه نشین شهر ملایر امنیت اجتماعی زنان بسیار پایین می‌باشد چون سطح فرهنگ شهروندی بسیار پایین است؛ همچنین در محله پارک افزایش رفت و آمد افراد غیرساکن در این محله موجب شده سطح امنیت اجتماعی زنان در محدوده کاهش یابد.

پیشنهادها

امنیت فضاهای شهری نقش ویژه‌ای در ارتقای سطح رفاه اجتماعی شهروندان دارد، در این بین، زنان یکی از گروه‌های آسیب پذیر در مقابل اثرات ناامنی شهری محسوب می‌شوند که در مواجهه با ناامنی رفتارهای کناره گیرانه نشان می‌دهند. زنان همه روزه و در ساعت‌های مختلف در فضاهای شهری، به خصوص پیاده روها پرتردد می‌کنند و باید در این فضاها احساس امنیت کنند. شهرملایر که جزو شهرهای میانه اندام کشور است، روزانه شاهد تردد افراد زیادی در فضاهای شهری پرتردد است.

- حفظ حیات شبانه محیط به کمک ایجاد کاربری‌های فعال در شب. این کاربری‌ها ترجیحاً باید جذب کننده مخاطبان به صورت خانوادگی باشند تا موجب چیرگی فضا توسط جوانان و گروه‌های خاص شوند. همچنین، ایجاد کاربری‌های تجاری دارای خدمات پذیرایی (نظیر رستورانها، فروشگاه‌ها) دایر در شب برای تشویق عابران به پیاده روی و حفظ امنیت و روشنایی شبانه مؤثر خواهد بود.

- ایجاد موانع فیزیکی در عرض خیابانهای ناامن شهر ملایر (به طوری که برای عابران پیاده مزاحمت ایجاد نکند) برای جلوگیری از ورود موتور به فضای معابر این شهر.
- برگزاری کلاس‌های ارتقاء فرهنگ شهروندی و آموزش بهبود امنیت اجتماعی زنان در شهر ملایر به ویژه برای محله‌های پایین شهر
- ایجاد فضای سبز مناسب و قابل استفاده جهت تأمین آرامش شهروندان ملایری (به خصوص زنان) در محله‌های حاشیه نشین این شهر و ایجاد پارکها و مکان‌های تفریح برای جوانان و اشتغال زایی برای آنها.
- توانمند سازی همه افراد شهر ملایر برای مشارکت اثر بخش در جامعه در جهت ارتقای فرهنگ شهروندی و افزایش امنیت اجتماعی زنان شهر ملایر
- برگزاری جلسات با حضور مردم و مسئولان شهر ملایر در محیطی که به فرد آرامش و حس خوشایندی القاء کند تا تأثیر بیشتری برای مشارکت افراد این شهر داشته باشد.
- بالابردن سطح رفاه و بهداشت محیط زیست ملایر به ویژه در محیط‌های کوچک محله‌های ناامن شهر ملایر.
- مشورت و نظرخواهی شهروندان ملایر درباره امور مختلف اجتماعی از جمله اجرای طرح های شهری
- همکاری رسانه‌ها و وسایل ارتباط جمعی در شهر ملایر برای آموزش و فرهنگ سازی بویژه اطلاع رسانی درباره- ضروریات شرکت داوطلبانه شهروندان در امور مختلف به ویژه کمک گیری از شبکه‌های اجتماعی.

منابع

- اذنی، مه‌ری و همکاران. ۱۳۸۹. مهاجرت‌های روستا - شهری و نقش آن بر ناپایداری روستاها (با تأکید بر گردشگری روستایی)، همایش منطقه‌ای توریسم و توسعه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد یاسوج.
- حاجی محمدحسین فریده، عزیزآبادی فراهانی فاطمه. ۱۳۹۳. نقش فعالیت‌های سازمان فرهنگی، هنری شهرداری تهران در توسعه فرهنگ شهروندی (مطالعه موردی، شهروندان منطقه ۱۵ تهران)، مطالعات مدیریت شهری، دوره ۶، شماره ۱۷، صص ۱۷-۱.
- شربتیان محمدحسین، دانش پروانه، احمدی اعظم. ۱۳۹۴. مطالعه جامعه شناختی عوامل مؤثر بر امنیت اجتماعی زنان کلانشهر مشهد، جامعه شناسی زنان (زن و جامعه)، دوره ۶، شماره ۱ (مسلسل ۲۱)، صص ۱۶۶-۱۴۳.
- صنعت خواه علیرضا. ۱۳۹۴. بررسی رابطه میان سرمایه اجتماعی و احساس امنیت زنان در شهر تهران، جامعه شناسی زنان (زن و جامعه)، دوره ۶، شماره ۴ (مسلسل ۲۴)، صص ۱۶۷-۱۴۵.
- عاملی، سعید رضا. ۱۳۸۰. تعامل جهانی شدن، شهروندی و دین، علوم اجتماعی، شماره ۱۸.
- عضدانلو، حمید. ۱۳۸۶. آشنایی با مفاهیم جامعه‌شناسی، تهران، نی، چاپ دوم.
- فاضلی، نعمت. ۱۳۸۶. شهروندی فرهنگی و فرهنگی شدن شهروندی، تهران: نشر نی.
- فاطمی نیا سیاوش. ۱۳۸۶. فرهنگ شهروندی، محصول و محمول حاکمیت خوب، سازمان کارا و شهروند فعال، رفاه اجتماعی، دوره ۷، شماره ۲۶، صص ۵۸-۳۵.
- فرجی، امین. ۱۳۸۹. تحلیلی بر مفهوم کیفیت زندگی شهری، مجموعه مقالات همایش علمی سراسری دانشجویی جغرافیا، دانشگاه تهران.
- گنجی محمد، نیازی محسن، عسکری کویری اسما. ۱۳۹۳. تحلیلی بر فرهنگ شهروندی با تأکید بر آموزش‌های شهروندی مطالعات جامعه شناختی شهری (مطالعات شهری)، دوره ۴، شماره ۱۲، صص ۱۰۰-۷۵.
- مستوفی الممالکی، رضا. ۱۳۸۰. شهر و شهرنشینی در بستر جغرافیای ایران، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی تهران.

نوروزی فیض اله، فولادی سپهر سارا. ۱۳۸۸. بررسی احساس امنیت اجتماعی زنان ۲۹-۱۵ ساله شهر تهران و عوامل اجتماعی مؤثر بر آن، راهبرد، دوره ۱۸، شماره ۵۳ (ویژه بررسی های فرهنگی و اجتماعی)، صص ۱۵۹-۱۲۹.

نیازی، محسن و فیضی فائزه. ۱۳۸۹. مهارت های زندگی، انتشارات تهران: سخنوران.

هاشمیان فرسیدعلی، گنجی محمد. ۱۳۸۸. تحلیلی بر فرهنگ شهروندی در شهر اصفهان، جامعه شناسی کاربردی (مجله پژوهشی علوم انسانی دانشگاه اصفهان)، دوره ۲۰، شماره ۱ (پیاپی ۳۳)، صص ۴۴-۲۵.

Anheier, K & Carlson, L. 2002. Civil Society; *What It Is, and How to Measure It*, Centre for Civil Society, London School of Economics.

Turner, c. & Haslam, s. 2001. *Social Identity*, organization and leader ship, in: E. Turner, Group at work, London.

